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Сьогодні телебачення вже не відіграє ролі центрального медіума, як це було  
 ще принаймні десять років тому. Медіальним центром стали численні монітори  
 та екрани, звичні і від того вже майже непомітні для жителів мегаполісів.  
 Втім, як і за доби телевізора, так і за доби комп’ютерів виникає  
 можливість нескінченного розмноження людських проекцій, образів,  
 відображень, яким то захоплюються, сподіваючись на майбутню імплантацію  
 людського розуму в нове дігітальне тіло, то залякують, нарікаючи на  
 втрату відчуття реальності й заміну тілесного життя віртуальним.  
  
 Вистава, створена у Центрі театрального мистецтва ім. Леся Курбаса,  
 «Вар'яції для сяку хаті, телевізора і голосу» за оповіданням Оксани Забужко «Я, Мілена» - якраз про стики і нестиковки, діалоги і непорозуміння між людиною та її проекцією на екрані. Це може бути вистава про сприйняття, або  
 ж спектакль про репрезентацію, або ж драматична жіноча історія.  
  
 Увійшовши до зали перед початком вистави, глядач має досхочу часу, аби  
 помислити та пофантазувати над порожнім простором чи то Пітера Брука, чи то Даниїла Лідера, в якому дія уявляється і звучить сама собою - варто її лише  
 вловити. Проте час для ментальних маніпуляцій із простором обмежений, і  
 глядач, як і щоразу в театрі, стає заручником вистави. Прикутий до свого  
 місця, він сидить перед простором, що діє. Жодне напередзнання не може  
 врятувати чи застрахувати його. Вистава - досвід бачення небаченого і  
 звідання незвіданого.  
  
 Кількахвилинна медитативна гра на сякухаті обривається тільки через певний  
 час після того, як на авансцені з'являється актриса, монотонне ритмічне  
 промовляння тексту якої спочатку змушує прислухатися, а згодом,  
 збільшуючись у гучності, стає зрозумілішим. Це початок  
 розповіді-експерименту  про Мілену, що виникає з механістичності, мертвості  
 голосу, застиглості тіла.  
  
 Маскулінізована жіноча фігура позбавляє простір невинності, руйнує всі  
 потенційні варіанти вистав, які міг чути чи бачити глядач. Простір  
 концентрується на білій плямі, що відтворює текст, і, міметуючи фігуру  
 актриси,  набирає статичності, монотонності, замороженості, осмисленої  
 незворушності.  
  
 Від з'яви байдужого до того, що вже відбувається, технічного персоналу,  
 неквапливого нагромадження апаратури, дротів, телевізорів, екранів,  
 помостів, простір виривається зі статичності, розкручується, вивертається,  
 плавиться, дещо спантеличений подвійністю співіснування в ньому  
 беземоційного монологу про Мілену і реального діалогу монтувальників.  
 Зрештою, заокруглений переливаннями між двома вимірами, простір розгортає  
 третій - вимір фільмів, відеозаписів та відеопроекцій.  
  
 Глядач, відтепер неспроможний фокусуватися на одному місці, здійснює  
 ментальний трансфер від однієї точки до іншої, намагаючись охопити все  
 діяльне на сцені. Візуальне і звукове вистави розростається, варіюється до  
 границь непоєднуваності. На екранах з усіх сторін сцени транслюються уривки  
 з фільмів Вуді Аллена, джаз концерти, раціонально-обдумані монологи  
 студенток, жіночий плач, проекція реально присутньої на сцені актриси,  
 окремі репліки якої відразу записуються і тут же механічно повторюються чи  
 то за якоюсь логікою чи то просто за примхою людини, яка цим керує.

Втративши надію вкласти в принаймні нестійку цілісність надміру варіативне  
 сценічне дійство, якоїсь миті глядач позбавляється змоги стежити хоча б за  
 одним каналом інформації, роздивитися, розчути його - кількість екранів  
 стає все більшою, підвищується гучність звучання тексту з телевізора, з  
 колонок, від актриси. Це точка переходу від максимальної глядацької  
 задіяності у виставі до граничної байдужості, відстороненості від усього  
 того, що відбувається. Простір спектаклю замикається у власних біснуваннях  
 зі звуком, голосом і тілом, стає самодостатнім, не вимагає більше погляду  
 збоку - екрани спостерігають одне за одним, розмовляючи між собою. Персонаж Мілени, розгледівши величезну проекцію себе, прослухавши свої щойно проговорені репліки, схвильовано тікає від власного зображення, вигукуючи  «Це не я! Це не я! Це не я!», і зрештою, після безпомічних блукань поміж екранів, істерично розрізає один із них.  
  
 Темрява і тиша знову відкриває простір глядачеві, вимагає його  
 зацікавленого погляду, його участі, на кілька секунд повертає його до  
 початкової можливості прислухання і вдивляння в порожнечу. Медитативний  
 звук сякухаті знову виникає разом зі світлом. Всі учасники вистави  
 застигли посеред мертвих і німих екранів. Ніхто не знає, що має відбуватися  
 далі - глядачі не наважуються на аплодисменти, актори - не йдуть зі сцени.  
 Момент тривання у єдиному часі, єдиному часі і єдиному ритмі, місце  
 реальної зустрічі поглядів тих, хто вибрав роль спостерігача, і тих, хто  
 повинен діяти. Це кінець вистави і початок присутності тут-і-зараз.  
  
 Розриви у сприйнятті, що виникають при натиканні одне на одного екранів та  
 персонажа Мілени, надміру реалістичних, витягнутих із життя  
 монтувальників та сконструйованого образу актриси, людей реальних і людей  
 дігітальних, зрештою, трансформуються у розрив між глядачем і актором.  
 Порожнеча, що зависла в повітрі, після того, як увімкнули світло, відбулася  
 як момент недомовленості про обов'язки та настанови, які слід виконувати.  
 Перед виставою виконавці вирішили залишити кінець відкритим, тобто діяти  
 незаплановано, відповідно до ситуації, що складеться. Розгубленість  
 глядачів, які відчули незавершену завершеність і не осмілювалися ані  
 аплодувати, ані йти геть, спроектувалася на виконавців, що, своєю чергою,  
 кілька секунд завмерли у виборі між традиційним поклоном і ніким не  
 скоординованим продовженням. Ситуація такої невизначеності стала точкою  
 стирання функціональних масок і провокацією відчуття відповідальності за  
 здійснену дію чи бездіяння, точкою стирання символічної опори на іншого.  
 Сценічний простір розчинився у реальному часі взаємодії між людьми після  
зруйнованої умовності. Несподівано для самих себе екс-глядачі та екс-актори  
взаємовідобразили розгубленість одне одного перед відсутністю впорядкованих  
правил, і врешті-решт, знайшли вихід із сумніву в поверненні кожен до своїх

старих обов'язків - актори до поклонів, а глядачі до оплесків.